

## گفتگو با خانم محمدی وکیل چندتن از معلمان

کانون صنفی معلمان تهران

چهاردهم مهرماه هشتاد و شش

امروز شنبه ۱۴/ مهرماه/ ۱۳۸۶ خانم منیژه محمدی وکیل دادگستری برای دریافت حکم موکلانش (آقایان علی صفر منتجبی و محمدتقی فلاحی) به دادگاه انقلاب مراجعه کردند. به همین خاطر گفتگویی با ایشان داشتیم، که توجه خوانندگان عزیز و همکاران شریف رابه این گفتگو جلب می نمایم.

**سرکار خانم محمدی برای موکلین شما چه حکمی صادر شده است؟**

آقای منتجبی به استناد ماده ۶۱۰ قانون مجازات اسلامی، به همان اتهامات پیشین مبنی بر اجتماع و تبانی به قصد برهم زدن امنیت کشور به ۴ سال حبس تعزیری و آقای فلاحی به ۳ سال حبس تعزیری محکوم شده اند. که هر دو با لحاظ نمودن بند (ب) ماده ۲۵ قانون مجازات اسلامی حبس آنان تعلیق شده است.

**آیا شما این احکام را عادلانه می دانید؟**

دلایل اتهامات منتسبه فاقد عنصر قانونی جرم است، با این توضیح که مطابق با قانون مجازات اسلامی و قانون آیین دادرسی کیفری دلایل اتهام باید متوجه جرم باشد، درحالی که براین باور هستم، که هیچ چیزی ارتکاب نیافته تامجازاتی داشته باشد. آنهم به جهت فقدان عنصر معنوی جرم که همانا قصد سوء نیت است، و ازطرف دیگر همانگونه که اظهار شد، نبود عنصر قانونی جرم است.

**خانم محمدی اینکه رونوشت و یا اصل احکام صادره باید به متهم ابلاغ شود، یا نه، در صورت عدم ابلاغ پیش بینی**

**قانون چیست؟**

احکام صادره از دادگاه عمومی اعم از حقوقی یا کیفری مطابق با قانون آیین دادرسی باید به اصحاب دعوی ابلاغ گردد، و در خصوص موکلین باید ابلاغ به متهم و یا وکیل وی از طریق اداره ابلاغ صورت می گرفت. اما رویه دادگاه انقلاب اسلامی با نص قانون متفاوت است، با این توضیح که ضمن تماس تلفنی مراتب صدور رای اطلاع داده می شود، و با حضور در شعبه متهم و یا وکیل آنها می توانند از دادنامه صادره رونوشت بردارند.

**خانم محمدی معیار تعیین مجازات همکاران باتوجه به فعالیت آنان بوده یا گزارشات مامورین اداره اطلاعات؟**

از دیدگاه من اساس آرای صادره، گزارشات ماموران اطلاعات بوده است، و دادستان هم در دفاع از کیفر خواست به گزارش آنان استناد کرده است، ضمن اینکه در دادنامه های صادره، موضوع فوق بیان شده است.

کانون صنفی معلمان تهران

۱۳۸۶/۷/۱۴